

KESAN PERSEKITARAN UTM TERHADAP PEMBANGUNAN EMOSI PELAJAR DI FAKULTI PENDIDIKAN

Mohd Anuar Bin Abdul Rahman & Norshahril Bin Abdul Hamid
Fakulti Pendidikan,
Universiti Teknologi Malaysia

Abstrak: Kajian deskriptif ini bertujuan untuk melihat kesan persekitaran di UTM dalam membangunkan emosi pelajar. Lima faktor persekitaran yang diamalkan ialah Hal Ehwal Pelajar (HEP), pengaruh rakan sebaya, budaya fakulti, kolej kediaman dan kokurikulum. Seramai 220 orang pelajar tahun akhir daripada Fakulti Pendidikan, UTM telah dipilih sebagai responden dalam kajian ini. Set soal selidik mengandungi 45 item digunakan untuk mendapatkan data kajian. Kajian rintis menunjukkan nilai pekali kebolehpercayaan soal selidik adalah 0.79. Data dianalisis menggunakan perisian *Statistical Packages for Science Social (SPSS) Version 12.0* bagi mendapatkan nilai diskriptif dan inferensi-inferensi. Min keseluruhan yang diperolehi menunjukkan kesan persekitaran UTM dalam membangunkan emosi pelajar berada pada tahap tinggi (3.80). Faktor persekitaran yang paling dominan adalah faktor pengaruh rakan sebaya dengan min keseluruhan 4.21, diikuti oleh peranan kokurikulum (4.03), Kolej kediaman pelajar (3.73), budaya fakulti (3.58) dan terakhir adalah HEP (3.47). Hasil daripada *Ujian-t* menunjukkan tidak terdapat perbezaan diantara faktor persekitaran UTM berdasarkan perbezaan jantina. Melalui korelasi Pearson, r pula menunjukkan nilai signifikan adalah lebih kecil daripada 0.01. Maka ini menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor-faktor persekitaran dalam membangunkan emosi pelajar. Hasil dapatan dirumuskan bagi menghasilkan satu gambaran yang jelas mengenai kesan faktor persekitaran di UTM terhadap pembangunan emosi pelajar. Akhirnya beberapa cadangan dikemukakan untuk memberi panduan kepada pihak yang terlibat agar memantapkan lagi pelaksanaan dalam program-program dan aktiviti-aktiviti yang disediakan dalam membangunkan emosi pelajar.

Abstract: The purpose of this descriptive study was to identify the effect of environment in UTM toward student's emotional development. These study focus on five environment factors such as student affair (HEP), peers, faculty culture, residential college and co-curriculum. There are 220 final years students in faculty of education had been choosing as a respondent in this research. Set of questionnaire 45 items had been used to get the data. The result of pilot study shows the reliability value of questionnaire was 0.79. The data was analysed using the Statistical Packages for Science Social (SPSS) 12.0 version to obtain the measure of descriptive value and inferences. Overall mean for environment effects for student emotional development at the higher stage (3.80). The most dominant factor was peers influence (4.21), followed by co-curriculum (4.03), residential college (3.73), faculty culture (3.58) and the fewer factors was HEP with (3.47). The result from t-test shows, there are no different between environment factors based on different gender. Furthermore, based on Pearson, r correlation analyse shows that the significant value is smaller than 0.01. Hence, there are no significant relation between environment factor in student emotional development. The result had been summarising to produce clear view about environment factor in student emotional development. Finally, a few opinions will be present and hoped to be able give a guideline for the parties concerned and consolidate the implementation in programs and activities will provides so that the students emotional will be develop.

Katakunci: emosi, persekitaran, UTM

Pengenalan

Pendidikan adalah usaha untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar pelajar secara aktifnya dapat mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, kendalian

kendiri, keperibadian, kecerdasan, akhlak mulia serta keterampilan yang diperlukan untuk dirinya dan masyarakat.

Pendidikan di Malaysia adalah suatu usaha berterusan ke arah memperkembangkan lagi potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk mewujudkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani berdasarkan kepercayaan kepada Tuhan. Usaha ini adalah bagi melahirkan rakyat Malaysia yang berilmu pengetahuan, berketerampilan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberi sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran masyarakat dan negara.

(Sumber: Falsafah Pendidikan Negara, 1987).

Penyataan Masalah

Bagi mencapai kecemerlangan dalam pendidikan, usaha ke arah meningkatkan pencapaian akademik perlu digiatkan lagi oleh para pelajar khususnya dalam aspek pembangunan emosi. Pembangunan emosi ini mestilah secara menyeluruh dan memerlukan pihak-pihak tertentu untuk membangunkannya. Berdasarkan masalah-masalah yang dinyatakan sebelum ini, jelas menunjukkan pengawalan emosi penting bukan sahaja kepada pelajar sekolah tetapi juga kepada pelajar di Universiti dan pekerja selepas belajar. Kajian ini dijalankan untuk mengenalpasti kesan persekitaran UTM dalam mempengaruhi pembangunan emosi pelajar agar berpotensi meningkatkan keyakinan diri mereka dalam mengharungi kehidupan sebagai seorang pelajar.

Objektif Kajian

Secara umumnya, kajian ini bertujuan untuk melihat faktor-faktor persekitaran yang dapat mempengaruhi pembangunan pelajar dari segi emosi di Universiti Teknologi Malaysia. Objektif kajian adalah untuk:

1. Menenalpasti kesan persekitaran terhadap pembangunan emosi pelajar
2. Menenalpasti faktor persekitaran UTM yang paling dominan dalam mempengaruhi emosi pelajar.
3. Melihat perbezaan faktor persekitaran yang mempengaruhi emosi berdasarkan jantina pelajar
4. Melihat hubungan antara pengaruh faktor-faktor persekitaran dalam membangunkan emosi pelajar

Hipotesis Kajian

1. Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kesan faktor persekitaran UTM dalam mempengaruhi emosi berdasarkan jantina pelajar.
2. Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor-faktor persekitaran dalam membangunkan emosi pelajar.

Kepentingan Kajian

Kajian ini mempunyai beberapa kepentingan yang dapat membantu pelajar supaya berusaha dengan lebih gigih lagi dalam pelajaran bagi mencapai dan mengekalkan kecemerlangan akademik mereka. Bagi pihak HEP, kajian ini cukup penting untuk pihak mereka menyediakan kemudahan kewangan kepada persatuan-persatuan atau kelab-kelab pelajar bagi memudahkan pelajar menjalankan aktiviti di dalam dan luar kampus yang dapat membangunkan emosi pelajar. Selain itu, rakan sebaya juga mempunyai kepentingan kerana rakan sebaya merupakan individu yang paling hampir dengan pelajar. Oleh yang demikian rakan sebaya dapat mempengaruhi keputusan seseorang dalam membuat keputusan. Rakan sebaya juga boleh memberi dorongan dan sokongan kepada pelajar yang mengalami masalah ketidakstabilan emosi. Pihak fakulti misalnya menjadikan kajian ini sebagai panduan mereka untuk menyediakan kemudahan yang berkaitan pembangunan emosi seperti sesi kaunseling dan kerjaya kepada

pelajar serta menjuruskan pelajar supaya bertambah minat dengan kursus yang diambil. Kepentinagn kajian ini juga boleh dilihat oleh pihak kolej kediaman untuk menghasilkan individu yang bersahsiah dengan memperbanyakkan aktiviti-aktiviti kemasyarakatan seperti keagamaan, gotong-royong, sukan dan riadah yang dapat membangunkan emosi pelajar. Selain itu, aktiviti kokurikulum juga penting untuk menyeimbangkan emosi pelajar yang telah terganggu disebabkan penat mentelaah pelajaran. Aktiviti kokurikulum juga dapat meningkatkan kecergasan emosi seseorang kerana apabila fizikal cergas otak akan cerdas.

Skop dan Batasan Kajian

Kajian ini tertumpu kepada persoalan yang berkaitan dengan factor persekitaran di Universiti Teknologi Malaysia yang mempengaruhi pembangunan emosi pelajar tahun empat di Fakulti Pendidikan. Faktor persekitaran yang diambil kira merangkumi faktor pengaruh Hal Ehwal Pelajar (HEP), pengaruh rakan sebaya, pengaruh budaya fakulti, pengaruh kolej kediaman dan pengaruh kokurikulum.

Kajian ini hanya melibatkan pelajar-pelajar tahun empat yang mengambil jurusan yang berkaitan pendidikan. Kajian ini juga hanya sah untuk pelajar Universiti Teknologi Malaysia Skudai, Johor sahaja dan tidak dapat dijalankan kepada semua pelajar IPT di Malaysia kerana kesuntukan masa untuk melakukan penyelidikan ke atas jumlah pelajar yang besar dan faktor batasan geografi. Selain itu, alat kajian yang digunakan hanya soal selidik sahaja untuk memudahkan maklumbalas daripada responden dianalisis.

Metodologi

Populasi dan Sampel Kajian

Populasi merupakan satu set lengkap semua kumpulan seperti manusia, nombor, komuniti, bakteria dan sebagainya yang memenuhi sesuatu spesifikasi. Populasi bagi kajian ini adalah semua pelajar tahun empat yang mengikuti kursus pendidikan di Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia. Rekod aktiviti Fakulti Pendidikan UTM menyatakan bilangan pelajar tahun akhir adalah 471 orang. Menurut Krejeve dan Morgan (1970), bagi responden seramai 471 orang, saiz sampel yang diperlukan adalah seramai 280 orang responden

Persampelan digunakan untuk mengenalpasti dan mendefinisikan populasi yang disampel secara spesifik. Pemilihan sampel kajian dilaksanakan secara rawak mudah yang terdiri daripada pelajar-pelajar tahun empat Fakulti Pendidikan di Universiti Teknologi Malaysia. Pelajar-pelajar ini merupakan pelajar tahun akhir dan sangat berpengetahuan luas dalam kehidupan di Universiti Teknologi Malaysia. Menurut Mohamad Najib (1999), ada yang menyarankan 30 peratus daripada populasi dan ada yang berkata jumlah 30% sampel sudah mencukupi.

Instrumen Kajian

Mohd. Najib (2003), menyatakan instrumen ialah alat untuk mengutip data. Dalam kajian ini, soal selidik digunakan bagi mendapatkan maklumbalas daripada responden. Menurut Majid (1990), soal selidik lebih praktikal dan berkesan digunakan untuk populasi yang besar. Pemilihan penggunaan soal selidik dalam kajian ini adalah kerana ianya lebih mudah untuk dikendalikan dan menjimatkan masa. Soal selidik yang akan dibuat mengandungi dua bahagian iaitu Bahagian A dan Bahagian B.

Bahagian A

Bahagian A mengandungi lima soalan untuk mendapatkan maklumat latar belakang responden. Dalam bahagian ini, maklumat yang diperlukan oleh pengkaji adalah berkaitan dengan biodata responden antaranya jantina, bangsa, kursus, CGPA sebelum memasuki Fakulti Pendidikan dan CGPA semasa. Item-item yang dikemukakan adalah dalam bentuk nominal di mana responden hanya perlu menandakan (/) petak-petak yang berkaitan yang dikehendaki.

Bahagian B

Bahagian B ini mengandungi 45 pernyataan yang dibahagi-bahagikan kepada lima bahagian mengikut persoalan-persoalan kajian iaitu faktor Hal Ehwal Pelajar (HEP), pengaruh rakan sebaya, budaya fakulti, persekitaran kolej kediaman dan pengaruh kokurikulum.

Kajian Rintis

Sebelum borang kaji selidik diedarkan, satu kajian rintis dibuat dengan menggunakan 15 orang pelajar tahun empat di Fakulti Kejuruteraan Awam Universiti Teknologi Malaysia. Tujuan kajian rintis ini adalah untuk memastikan soalan yang terdapat dalam borang soal selidik mudah difahami, tidak mengelirukan dari segi tatabahasa, isi kandungan, kejelasan dan kebolehpercayaan. Selain itu, kajian rintis ini juga dapat membantu menganggar masa yang sesuai bagi menjalankan kajian yang sebenar.

Perbincangan

Kesan Faktor Persekitaran UTM Terhadap Pembangunan Emosi Pelajar

Pada keseluruhannya, bahagian ini menunjukkan faktor persekitaran yang memberi kesan yang tinggi terhadap pembangunan emosi pelajar dengan min keseluruhan 3.80. Dapatan ini bertepatan dengan pendapat Muhammad Sukri (2003), menyatakan setiap pembangunan tidak mungkin terlaksana kecuali ada pelakunya (*development actors*). Dalam pembangunan berkiblatkan Islam pelakunya adalah manusia. Begitu juga dalam pembangunan lazim pelakunya pula adalah dipengaruhi oleh faktor persekitaran.

Perbezaan nilai taburan min keseluruhan tahap emosi pelajar berdasarkan faktor persekitaran di Universiti Teknologi Malaysia menunjukkan nilai bagi factor Hal Ehwal Pelajar (HEP) adalah 3.47, faktor rakan sebaya (RS) adalah 4.21, factor budaya fakulti (BF) adalah 3.58, faktor kolej kediaman (KK) adalah 3.73 manakala faktor kokurikulum (KQ) adalah 4.03. Nilai min yang tinggi dan perbezaan yang sedikit antara faktor tersebut menunjukkan tahap emosi pelajar dipengaruhi oleh faktor persekitaran.

Kajian Abdul Hamid et al. (1999), menyokong analisis ini dengan menyatakan bahawa ahli psikologi berpendapat setiap individu berpotensi untuk maju dalam segala aspek kehidupan mereka sekiranya institusi pendidikan memainkan peranan penting dalam memastikan pelajar mendapat yang terbaik dalam kehidupan mereka di Universiti

Hasil dapatan kajian menunjukkan peranan rakan sebaya memberi impak yang paling dominan dalam mempengaruhi pembangunan emosi pelajar dengan min keseluruhan 4.21. Dapatan ini bertepatan dengan kajian Seltzer dan Waterman (1996) yang menyatakan terdapat hubungan yang signifikan antara persepsi remaja dengan persepsi rakan sebaya. Rakan sebaya memainkan peranan penting semasa remaja membuat keputusan dalam isu-isu yang menyentuh hidup mereka.

Dapatan ini juga menyokong kajian Papalia dan Olds (1978) menyatakan hubungan sosial dengan teman sebaya akan membina budaya tertentu dalam kehidupan remaja. Walaubagaimanapun, kajian Abdul

Hakim dan Kassim (1996) menentang dapatan kajian tersebut dengan menyatakan pengaruh kawan tidak dianggap sebagai faktor penentu bagi penglibatan pelajar dalam aktiviti pembangunan diri dikampus.

Peranan kokurikulum memberi impak yang kedua paling dominan dengan nilai min keseluruhan 4.03. Diikuti oleh peranan kolej kediaman dalam pembangunan emosi pelajar dengan nilai min keseluruhan 3.73. Seterusnya peranan budaya fakulti dengan nilai min keseluruhan 3.58. Peranan Hal Ehwal pelajar menunjukkan nilai yang paling kurang dominan dengan nilai min keseluruhan 3.47.

Kajian ini bertepatan dengan kajian Noran Fauziah (1993) yang menyatakan pembangunan dan kemajuan yang berlaku di sesebuah negara banyak bergantung kepada pengembangan ilmu di institusi pengajian tinggi (IPT) negara tersebut. Ini bermakna peranan IPT amatlah penting, bukan sahaja untuk melahirkan tenaga mahir dalam pelbagai bidang pekerjaan, tetapi juga untuk membentuk serta mengawal sahsiah seseorang insan supaya dapat mengembangkan ilmu dan daya kognitifnya bagi menghadapi segala cabaran hidup termasuk cabaran pekerjaan.

Perbezaan faktor persekitaran yang mempengaruhi emosi berdasarkan jantina pelajar

Daripada analisis kajian mendapati nilai signifikan kesemua faktor adalah lebih besar daripada nilai α iaitu 0.05. Ini bermakna tidak terdapat perbezaan kesan faktor persekitaran terhadap pengaruh emosi berdasarkan jantina pelajar.

Kajian ini bertentangan dengan kajian Patricks dan Furnham (2002) yang menyatakan pelajar perempuan mempunyai pencapaian kecerdasan emosi yang tinggi berbanding pelajar lelaki. Pelajar perempuan dilihat lebih cepat matang dan berupaya menjalin hubungan sosial berbanding pelajar lelaki. Kajian Kyung Hee (1998) juga menyatakan pelajar perempuan mempunyai pencapaian kecerdasan emosi yang lebih tinggi jika dibandingkan dengan pelajar lelaki dalam tiga factor kecerdasan emosi iaitu empati, penggunaan emosi dan perhubungan sesama rakan sebaya.

Hubungan Antara Faktor-Faktor Persekitaran Dalam Membangunkan Emosi Pelajar

Hasil dapatan kajian berdasarkan hubungan emosi kesan faktor-faktor persekitaran dalam membangunkan emosi pelajar menunjukkan terdapatnya hubungan yang signifikan antara faktor-faktor persekitaran tersebut.

Kajian ini bertepatan dengan kajian Mitchell (1989) menyatakan factor psikologi yang menyumbang kepada tingkah laku delinkuen adalah apabila wujudnya emosi yang tidak gembira hasil daripada faktor persekitaran. Selain itu, konflik dalam keluarga juga boleh menjadi faktor penyebab ketidakstabilan emosi yang boleh membawa kepada tingkah laku negatif. Emosi yang tidak stabil seperti marah, geram, tertekan dan dendam akan mendorong pelajar untuk melepaskan geram dengan melakukan pelbagai tingkah laku negatif dengan tujuan melepaskan rasa tertekan mereka.

Rumusan

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk melihat kesan faktor persekitaran di Universiti Teknologi Malaysia yang mempengaruhi pembangunan emosi pelajar tahun empat di Fakulti Pendidikan. Terdapat lima faktor persekitaran yang dikaji untuk mendapatkan data iaitu peranan Hal Ehwal Pelajar (HEP), rakan sebaya, budaya fakulti, kolej kediaman dan kokurikulum. Kajian ini juga melihat perbezaan antara faktor persekitaran yang mempengaruhi emosi berdasarkan jantina pelajar dan melihat hubungan emosi berdasarkan faktor persekitaran dengan pencapaian akademik pelajar.

Dalam kajian deskriptif ini, kaedah tinjauan digunakan kerana dapat mengumpul data dengan cepat dan juga dapat melibatkan responden yang ramai. Selain itu, soal selidik digunakan dalam kajian ini bagi mendapatkan maklumbalas daripada responden. Soal selidik yang akan dibina mengandungi dua bahagian iaitu Bahagian A yang mengandungi lima soalan dan Bahagian B yang mengandungi 45 pernyataan yang dibahagi-bahagikan kepada lima bahagian mengikut factor persekitaran yang dikemukakan

Berdasarkan analisis data, responden adalah terdiri daripada 220 orang pelajar lelaki dan perempuan yang kini berada di tahun empat Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia. Sejumlah (31.8%) responden adalah pelajar lelaki dan (68.2%) responden adalah pelajar perempuan. Daripada taburan responden mengikut bangsa pula menunjukkan bilangan pelajar berbangsa Melayu adalah majoriti di Universiti Teknologi Malaysia iaitu (90.0%) diikuti oleh pelajar berbangsa Cina, India dan lain-lain. Dapatan juga menunjukkan taburan responden berdasarkan kursus yang paling tinggi adalah kursus Kemahiran Hidup (17.7%), diikuti oleh kursus pendidikan matematik, pendidikan sains dan lain-lain.

Hasil daripada dapatan juga menunjukkan taburan responden berdasarkan CGPA sebelum memasuki Fakulti Pendidikan dan CGPA semasa. Didapati (67.7%) mempunyai CGPA 3.00 hingga 3.66 sebelum memasuki Fakulti Pendidikan dan (85.0%) mempunyai CGPA yang sama semasa di Fakulti Pendidikan, diikuti CGPA 2.00 hingga 2.99 dan 3.67 hingga 4.00.

Rumusan daripada analisis keseluruhan menunjukkan faktor Hal Ehwal Pelajar (HEP) dengan purata min keseluruhan 3.47. Faktor kedua adalah faktor rakan sebaya dengan purata keseluruhan 4.21. Faktor budaya fakulti pula menjadi factor ketiga dengan purata min keseluruhan adalah 3.58. Diikuti oleh faktor yang keempat iaitu faktor kolej kediaman dengan purata keseluruhan 3.73 dan akhir sekali factor kokurikulum dengan nilai purata keseluruhan 4.03.

Bagi mengenalpasti faktor yang paling dominan hingga yang kurang dominan pula, faktor persekitaran yang paling dominan adalah faktor rakan sebaya dengan min keseluruhan 4.21. Faktor yang kedua paling dominan adalah faktor kokurikulum dengan jumlah min keseluruhan 4.03. Diikuti oleh faktor kolej kediaman dengan min keseluruhan 3.73 manakala faktor budaya fakulti mempunyai min keseluruhan 3.58. Faktor yang paling kurang dominan adalah faktor Hal Ehwal Pelajar (HEP) yang mempunyai min keseluruhan 3.47.

Melalui kajian ini juga dapatlah dibuat keputusan bahawa tidak terdapat perbezaan min yang signifikan kerana nilai signifikan adalah 0.33. Memandangkan nilai signifikan lebih besar daripada nilai α iaitu 0.05. Dengan ini dapat dirumuskan tidak terdapat perbezaan kesan faktor persekitaran yang mempengaruhi emosi berdasarkan jantina pelajar.

Seterusnya rumusan dibuat berdasarkan hubungan emosi kesan faktor-faktor persekitaran dalam membangunkan emosi pelajar menunjukkan terdapatnya hubungan yang signifikan antara faktor-faktor persekitaran dalam membangunkan emosi pelajar.

Rujukan

Abdul Fatah Hasan, Haji (1998). *Pemikiran Keseluruhan Otak [Dalam Pengurusan Pendidikan dan Kaitannya Dengan Kecerdasan Emosi (Emotional Intelligence –EQ)]*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.

Abdul Hakim Mohammed dan Kassim Thukiman (1996). *Kajian Awal Tentang Minat Pelajar Terhadap Aktiviti Pembangunan Diri Di Kampus*: Universiti Teknologi Malaysia.

Abdul Halim Othman (1993). *Psikologi Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Pustaka

- Abdul Hamid Hamidon, Salbian Seliman, Mohd Tajudin Hj. Md. Ninggal, Abdul Wahid Kamarulzaman, Yusuf Ahmad, Muhammad Sum Idris, Adnan Ripin, Abd. Saman Abd. Kader dan Rosdi Ab. Rahman. (1999). *Sistem Penasihat Akademik Di Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Johor*: Universiti Teknologi Malaysia.
- Abd. Jalil Borhan (1999). *Pembangunan Pelajar : Konsep dan Strategi Pelaksanaan*. Universiti Teknologi Malaysia: Kertas Kerja Konvensyen Pendidikan 1999.
- Ashcroft, K. and Foreman-Peck, L. (1994). *Managing Teaching and Learning in Further and Higher*. London: CVCP.
- Block, J., Block, J. H., dan Keyes, S. (1998). *Longitudinally Foretelling Drug Usage in Adolescence: Early Childhood Personality and Environmental Precursors*. Child Development, 59, 336-355
- Blumhof, J., Honeybone, A., Pearlman, D. and Pinn, K. (1996). *Tackling the problem of skills development in a modular degree programme: The Skillswise Project*. Oxford, UK: Oxford Centre for Staff Development.
- Brody, L. R. & Hall, J. A. (1993). *Gender and emotion*. New York: Guilford Press.
- Buss, A. H., & Plomin, R. (1984). *Temperament: Early developing personality traits*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Chiam, H. K. (1976). *A Study of Self Concepts of Form 4 Students in a Urban Area and Some of Its Correlates*. Ph.D thesis 1976, 5-17, 105.
- Curtis, L. S. (2000). *Assessing the Attainment of Guidance Outcomes Related to the Development of Emotional Intelligence Skills and Improved Self-Concept*. Dissertation Abstracts International Section A: Humanities & Social Sciences, 60 (8-A), hal. 2812.
- Deci, E. L. (1975). *Intrinsic Motivation*. New York: Plenum Publishing Co. Japanese Edition, Tokyo: Seishin Shobo, 1980.
- Dewan Masyarakat (1995). *Tingkah Laku Delinkuen*. 9-12.
- Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and Crisis*. New York: Norton.
- Fatanah Mohamed (1997). *Kajian Terhadap Masalah Peribadi Pelajar-pelajar Sekolah Berasrama Penuh dan Tidak Berasrama Penuh di Pengkalan Chepa*. Disertasi Sarjana, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Gesell, A. L. (1952). *History of Psychology in Autobiography 4*: 123-42. Worcester, MA: Clark University Press.
- Ghazali, A. H. (2004). *Perkara Asas Dalam Agenda Kebangkitan Ummah: Kajian berdasarkan Gagasan Imam Al-Banna*, Penerbitan Teras Bakti, Selangor. hal. 21